

**Unverkäufliche Leseprobe**



**Behnam Said**  
**Islamischer Staat**

Is-Miliz, al-Qaida und die deutschen  
Brigaden

223 Seiten mit 6 Abbildungen und 1 Karte.  
Klappenbroschur  
ISBN: 978-3-406-67210-1

Weitere Informationen finden Sie hier:  
<http://www.chbeck.de/14078675>

## **Al-Qaida oder ISIS – wer errichtet das Kalifat?**

Aiman al-Zawahiri hatte mit dem Bruderkampf in Syrien ein in der Geschichte von al-Qaida noch nie dagewesenes Problem: Im selben Territorium operierten nicht mehr eine, sondern zwei Milizen, die sich zunächst beide darauf beriefen, Kern-al-Qaida anzugehören und ihr gegenüber den Treueeid geleistet zu haben. ISIS hatte bereits kurz nach der Namensausrufung im April 2013 die Mitglieder von Jabhat al-Nusra aufgefordert, sich ISIS unterzuordnen. Der ISIS-Anführer Abu Bakr al-Baghdadi verwies in diesem Zusammenhang gerne darauf, dass Abu Muhammad al-Jaulani, der Führer der «Unterstützungsfront», ein Ziehkind von ISI unter seiner Führung gewesen sei und dass er, al-Baghdadi, es gewesen war, der al-Jaulani nach Syrien entsandt hatte, um dort geeignete Strukturen aufzubauen. In der Version al-Baghdadis war al-Jaulani also der Zauberlehrling, der sich nun selbständig gemacht hatte und seinem Meister abtrünnig geworden war. Das Besondere an diesem Streit war, dass er öffentlich ausgetragen wurde. Dies war in der jihadistischen Szene bisher wenig üblich, insbesondere nicht in diesem Maße und nicht auf der Ebene von Organisationen. Meinungsverschiedenheiten innerhalb der al-Qaida-Führungsriege oder zwischen Kern-al-Qaida und den mit ihr affilierten Regionalablegern wurden zumeist diskreter ausgetragen.

Der Streit zwischen den beiden Milizen war jedoch derart unübersehbar und wurde von beiden Seiten unter anderem über Verlautbarungen geführt, die auf den großen jihadistischen Internetseiten veröffentlicht wurden, dass auch al-Zawahiri sich zum Handeln gezwungen sah. Im Juni 2013 schlug er – und somit Kern-al-Qaida – sich erstmals öffentlich auf die Seite von al-Jaulani und forderte ISIS auf, sich auf den Irak zu beschränken. Was dann folgte, war eine bis dato unbekannte Demonstration der Stärke einer Regionalorganisation gegenüber Kern-al-Qaida. Noch nie hatte sich der Führer einer Regionalorganisation öffentlich und

derart klar gegen den Befehl des Führers von Kern-al-Qaida ausgesprochen. Al-Baghdadi meldete sich in einer am 16. Juni 2013 verbreiteten Audiobotschaft zu Wort und verkündete, dass er die Anordnung al-Zawahiris nicht akzeptiere. Er sprach davon, dass «der Brief welcher dem Shaikh Aiman al-Zawahiri – möge Gott ihn schützen – zugeschrieben wurde, aus unserer Sicht eine Anzahl an Fehlern beinhaltet, welche die Ebenen der Scharia und der Methode betreffen». Daher sei der «arme Diener», wie al-Baghdadi sich bezeichnete, vor die Wahl gestellt, dem zu gehorchen, was sein Herrgott ihm befohlen habe, oder dem, was dem «Befehl Gottes» zuwiderlaufen würde, womit er nichts anderes sagte, als dass al-Zawahiris Aufforderung dem Befehl Gottes entgegenstehe.

Aus dem pakistanischen Versteck heraus, in dem sich al-Zawahiri höchstwahrscheinlich befindet, blieb dem *amir* der Kern-al-Qaida nichts anderes übrig, als diese Befehlsverweigerung hinzunehmen und zu hoffen, dass seine Getreuen sich letztlich durchsetzen würden. Doch kam es anders, und der Streit zwischen ISIS und Jabhat al-Nusra eskalierte gegen Ende 2013 zusehends, wie oben bereits beschrieben wurde.

Zu dieser Zeit erfolgte auch der nachhaltige Bruch zwischen Kern-al-Qaida und ISIS, der später vonseiten des ISIS noch deutlicher betont werden sollte. In einer auf den 15. Januar 2014 datierten Audiobotschaft mit dem Titel «Eiliger Ruf an unsere Leute in Syrien» hatte al-Zawahiri sich noch recht zurückhaltend in den Streit eingebracht. In dieser Mitteilung äußerte sich der Anführer von al-Qaida besorgt über die Kämpfe zwischen ISIS und anderen Gruppen des Widerstandes. Zwar nannte er ISIS nicht namentlich, doch war eindeutig, auf welche Situation er anspielte, als er sagte, dass die Zwietracht untereinander (*fitna*) und das gegenseitige Bekämpfen der «jihadistischen Gruppen» (*majmu'at jihadiyya*) aufhören müsse. Dies war wohl der letzte Versuch, doch noch Eintracht zu stiften und eine Einigung der Jihadisten zu erzielen, bevor der schwelende Konflikt zwischen ISIS und al-Nusra-Front in den nun folgenden Monaten immer stärker in eine offene militärische Konfrontation umschlug. Fast zeitgleich mit der Rede al-Zawahiris distanzierte sich die al-Qaida-Generalführung in einem Kommuniqué von ISIS und wies

jegliche Verantwortung für dessen Handeln von sich. Unter anderem besagte das Dokument, dass eine jihadistische Gruppe nichts unternehmen solle, woraus Leid für die Mujahidin, für die Muslime oder auch die Nicht-Muslime resultiere. Außerdem sollten sich die Mujahidin an die Führungsstrukturen und an die Weisungen der Befehlshaber halten. Insgesamt war eine deutliche Kritik an ISIS herauszulesen.

Fakt ist, dass ISIS die Macht von Kern-al-Qaida immer offener und kühner herausforderte und al-Zawahiri und seinen Gefährten deutlich machte, dass diese sich fernab der wirklich wichtigen Geschehnisse aufhielten und keinen tatsächlichen Einfluss mehr ausüben konnten. Zwar sprach die Generalführung letztlich ein Machtwort und distanzierte sich von ISIS, doch hatten die Ereignisse aller Welt vor Augen geführt, dass ihr alleiniger Führungsanspruch über den globalen Jihad keinen Bestand mehr hatte. Die Tendenz zur Dezentralisierung im Jihadismus, eine Entwicklung, die insbesondere mit der Vertreibung von Kern-al-Qaida aus Afghanistan einsetzte, hatte sich weiter verstärkt.

Das Zerwürfnis zwischen al-Nusra-Front und Kern-al-Qaida auf der einen und ISIS auf der anderen Seite sorgte innerhalb der jihadistischen Szene in Syrien, aber auch weltweit für erhebliche Unruhe. Die bewaffneten Zusammenstöße ab Jahresbeginn 2014 wurden zudem von einer wahren Propagandaschlacht begleitet. ISIS warf Jabhat al-Nusra deren Vorgehen gegen ISIS-Einheiten vor und umgekehrt. Anhänger von ISIS veröffentlichten im Februar 2014 zudem eine Erklärung zur «Unterstützung des Islamischen Staats», die von zwanzig Jihad-Ideologen unterschrieben war. Hierunter befanden sich etwa Ma'mun Bin 'Abd al-Hamid Hatim, Jemenit und Angehöriger der regionalen al-Qaida, der bekannte Ideologe Abu Sa'ad al-'Amili und Abu Hammam Bakr Bin 'Abd al-'Aziz al-Athari (ein weiterer Aliasname von Turki Bin Mubarak al-Bin'ali alias Abu Sufyan al-Sulami). Letzterer ist eine wichtige Autoritätsperson für das deutsche Netzwerk um die mittlerweile verbotene Vereinigung Millatu-Ibrahim von Mohamed Mahmoud und Denis Cuspert (siehe Kapitel «Das Netzwerk der Millatu-Ibrahim» und «Eine Reise nach Syrien»). In diesem Zusammenhang fiel in der pro-ISIS-Erklärung auf, dass auch ein

Abu Usama al-Gharib zu den Unterzeichnern zählte. Hierbei handelte es sich höchstwahrscheinlich um Mohamed Mahmoud. Dieser saß zwar zur Zeit der Veröffentlichung der Unterstützungsschrift in türkischer Haft. Allerdings konnte das ARD-Magazin Report München im Februar 2014 nachweisen, dass Mahmoud auch aus dem Gefängnis heraus mit seinen Anhängern kommunizierte, weshalb es auch durchaus nachvollziehbar scheint, dass Mahmoud seine Erwähnung in der Liste der Unterzeichner autorisiert hat. Wenn mit Abu Usama al-Gharib tatsächlich Mahmoud gemeint war, dann käme dies innerhalb der jihadistischen, pro-ISIS ausgerichteten Szene einem Ritterschlag gleich, stünde er dann doch de facto auf einer Stufe mit seinen Vorbildern, den bekannten «Gelehrten» wie Abu Sa‘ad al-‘Amili und anderen. Insgesamt war auffällig, dass viele Personen aus dem Kreis der ISIS-Unterstützer nicht-syrische Wurzeln zu haben schienen; sie stammten vornehmlich aus anderen Teilen der arabischen Welt. Das Dokument war somit eher geeignet, die Ressentiments vieler Syrer gegenüber ISIS als ausländischer Organisation weiter zu verstärken.

Der tödliche Anschlag auf Abu Khalid al-Suri am 23. Februar 2014 (s. o.) sorgte nach den vorangegangenen Spannungen für einen weiteren Tiefpunkt in der Beziehung zwischen ISIS und der al-Qaida Zentrale. Nachdem bereits die al-Nusra-Miliz, die «Freien Männer Syriens» und andere Gruppen ISIS beschuldigt hatten, den Anschlag in Auftrag gegeben oder sogar durchgeführt zu haben, meldete sich Aiman al-Zawahiri Anfang April 2014 in einer Audiobotschaft zu Wort, die dem verstorbenen Abu Khalid gewidmet war. Zwar wurde ISIS wieder nicht explizit genannt, doch bereits die Tatsache, dass al-Zawahiri sich in der damaligen Situation zum Tod des ISIS-Kritikers Abu Khalid äußerte, sowie die in der Botschaft enthaltene Kritik an allzu radikalen und brutalen Vorgehensweisen bestimmter jihadistischer Gruppen waren ein eindeutiger Hieb gegen ISIS.

Die irakisch-syrische Terrororganisation antwortete prompt, unter anderem mit einer Brandrede des ISIS-Sprechers Abu Muhammad al-‘Adnani, die ebenfalls im April 2014 unter dem Titel «Dies war nicht unsere Methode und sie wird es auch nicht sein»<sup>45</sup>

veröffentlicht wurde. Die darin enthaltenen Angriffe al-ʿAdnanis gegen al-Qaida sind äußerst massiv und offen, etwa wenn er konstatiert, dass die «Führung der Organisation al-Qaida von der richtigen Methode abgewichen» sei und dass die «Basis [*al-qaʿida*] nicht mehr die Basis des Jihads» sei, da sich al-Qaida gegen den «Islamischen Staat», also ISIS, und gegen das Projekt des Kalifats gewandt habe.

Diesem wütenden Statement al-ʿAdnanis folgten umgehend sowohl Unterstützungsbekundungen als auch Distanzierungen aus dem Lager der al-Zawahiri-Getreuen. Die jihadistischen Denker Hani al-Sibaʿi und Tariq ʿAbd al-Halim brauchten lediglich einen Tag, um eine gemeinsame Erklärung zu verfassen, in der sie al-ʿAdnani und ISIS für ihren Angriff auf die Führungsriege von Kern-al-Qaida verurteilten. «Wir hätten uns nicht vorstellen können», so die beiden al-Qaida-nahen, jedoch nicht an die Organisation gebundenen Ideologen, «dass die Organisation [ISIS] ein derartiges Ausmaß an Übertreibung und Extremismus annehmen könnte». Bereits im Mai 2013 habe der «Weise der *umma*», Aiman al-Zawahiri, das Urteil gefällt, dass ISIS sich innerhalb eines Jahres aus Syrien in den Irak zurückziehen solle. Da ISIS dem nicht nachgekommen sei, weiterhin das «Blut der Muslime» fließen lasse, die «Mujahidun» bekämpfe und al-Zawahiri und der Führung von al-Qaida eine falsche Methode (*manhaj*) vorwerfe, verkündeten al-Sibaʿi und ʿAbd al-Halim, dass sie sich von den ISIS-Taten vor Gott distanzieren. Dabei machten sie auch deutlich, dass sie keinesfalls den Anspruch von ISIS als staatliches Gebilde anerkannten. Demzufolge sprachen sie von ISIS konsequent als einer *jamaʿa*, also einer jihadistischen «Gruppe» (von vielen), nicht aber vom islamischen Staat.

Aus Kreisen von Kern-al-Qaida bzw. al-Zawahiri-Getreuen wurde seit 2014 immer wieder das Argument vorgebracht, dass es sich bei ISIS nicht um einen Staat, sondern um eine kämpfende Gruppe handele, wodurch der territoriale und staatliche Anspruch ISIS delegitimiert werden sollte. ISIS-Unterstützer wiesen jedoch darauf hin, dass der Name «Islamischer Staat im Irak», also ohne den Zusatz «und Syrien», von der al-Qaida-Führung nie hinterfragt wurde. So existiert etwa eine Audiobotschaft von

Usama Bin Ladin, in der er dem «Islamischen Staat im Irak» bescheinigte, der richtigen «Methode» zu folgen, und die Organisation sowie den damaligen Anführer Abu Bakr al-Baghdadi für die Kompromisslosigkeit lobte. Das nun bemühte Argument, der «Islamische Staat» sei gar kein Staat, ist also neu und fand erst Geltung, nachdem ISIS sich al-Zawahiris Anweisungen widersetzte.

Nachdem sich die Konfrontation zwischen ISIS und al-Nusra-Front im April 2014 intensiviert hatte und Kämpfer beider Seiten getötet wurden, erfolgte Anfang Mai 2014 mittels einer Ansprache ein erneuter Versuch al-Zawahiris, den Bruderkrieg zu beenden. In seiner etwa 25-minütigen Rede mit dem Titel «Zeugnis zur Bewahrung des Lebens der Mujahidin in Syrien»<sup>46</sup> kam der al-Qaida-Führer auf den «Islamischen Staat im Irak» (ISI) zu sprechen, den er als Teil von al-Qaida bezeichnete. Hervorzuheben ist jedoch, dass al-Zawahiri die Organisation al-Baghdadis stets als «Islamischer Staat im Irak» ohne den Zusatz «und Syrien» nannte, womit er unterstrich, dass es sich aus seiner Sicht dabei um die für den Irak zuständige Regionalorganisation handele, und zugleich deutlich machte, dass er lediglich ISI, nicht aber ISIS anerkenne. ISI sei, so al-Zawahiri, unter Einbeziehung eines Rates (*shura*) und unter Konsultation sunnitischer Stämme im Irak entstanden und nicht auf der Basis von Entzweiung (*fitna*), wie es nun in Syrien der Fall sei. Daher habe die al-Qaida-Führung die Gründung von ISI akzeptiert, auch wenn sie vorher nicht hierüber informiert worden sei.

Wie in vorhergegangenen Botschaften unternahm al-Zawahiri auch in dieser Botschaft den Versuch, das Band zwischen sich und Abu Bakr al-Baghdadi nicht komplett zu zerschneiden und ihm eine Tür offen zu lassen, in den Schoß der al-Qaida-Familie zurückzukehren. So sprach er Abu Bakr al-Baghdadi zwar unter Zuhilfenahme von Lobesformeln, wie etwa «der ehrenwerte Shaikh», an, gleichzeitig rief er ihn aber dazu auf, sich wieder dem Irak zuzuwenden und somit von Syrien abzulassen. In einem am 23. Mai 2014 veröffentlichten Schreiben al-Zawahiris an einige Autoritäten der jihadistischen Szene, wie al-Siba'i, 'Abd al-Halim und al-'Uraidi, legte der al-Qaida-Führer zudem noch einmal dar, dass al-Baghdadi ihm gegenüber Treue geschworen und ihn

als *amir* anerkannt habe. Doch habe er mit der Erklärung über die Ausweitung des beanspruchten Territoriums auf Syrien und der Namensänderung zu ISIS gegen die Treuepflicht dem *amir* gegenüber verstoßen. Somit seien auch alle nach April 2013 gegebenen Treueeide an ISIS und an al-Baghdadi nichtig, so al-Zawahiri.

Al-Zawahiris Rede erzeugte in der jihadistischen Szene, sowohl aufseiten von ISIS als auch von Jabhat al-Nusra, ein erhebliches Echo. Dies hatte seinen Grund vor allem darin, dass al-Zawahiri explizit auch Abu Muhammad al-Jaulani, den Führer der al-Nusra-Front, ansprach und ihn sowie seine Milizen dazu aufrief, jegliche Kampfhandlungen gegen andere Gruppen des Widerstandes einzustellen und sich auf die eigentlichen Feinde zu konzentrieren. Wörtlich richtete der Nachfolger Bin Ladins folgenden Aufruf an al-Baghdadi und al-Jaulani:

Was den Befehl angeht, so ergeht an den Eroberer Abu Muhammad al-Jaulani – Gott möge ihn schützen – sowie an alle ehrenwerten Soldaten der Jabhat al-Nusra die Aufforderung, die auch für alle Gruppen der Mujahidin in Sham und an den Grenzen gilt, umgehend jedwede Bekämpfung einzustellen, die Feindseligkeiten gegenüber ihren Mujahidin-Brüdern und allen übrigen Muslimen beinhaltet, und sich ausschließlich dem Kampf gegen die Feinde des Islams der Ba'athisten, der Nusairier und ihrer Unterstützer aus den Reihen der Rafiditen zu widmen. [...] Genug mit dem Töten der Anführer des Jihads und seiner Shaikhs. Genug! Denn all euer Blut ist uns lieb und teuer. [...]

Und als Erinnerung und guter Ratschlag an den ehrenwerten Shaikh Abu Bakr al-Baghdadi und seine Getreuen: Kehrt zurück zum Gehorsam gegenüber euren Anführern! [...] Konzentriert euch auf den Irak, der mehr Anstrengung benötigt.

Diese nachdrückliche Aufforderung zur Einstellung aller Kampfhandlungen zeigte, wie sehr die al-Qaida-Führung fürchtete, dass der Kampf zwischen al-Nusra-Front und ISIS zu einer nachhaltigen Schwächung des Jihad-Projekts von al-Qaida führen könnte. In Anbetracht einiger Fortschritte, die al-Asads Truppen zum damaligen Zeitpunkt erzielen konnten, während die Aufständischen miteinander rangen – wie etwa die Rückeroberung von Homs Anfang



Mai 2014 –, wirkten al-Zawahiris Worte wie der Aufschrei eines alt gewordenen Mannes, der hilflos zusehen muss, wie ein über lange Jahre mühsam aufgebautes Projekt vor seinen Augen zerfällt.

Jabhat al-Nusra versprach als Reaktion auf die Rede, die Kampfhandlungen gegen ISIS einzustellen. Jedoch wurden die kriegerischen Handlungen in unverminderter Weise, teilweise sogar noch erbitterter als zuvor, fortgeführt. Dies insbesondere in und um die Stadt Dair al-Zaur, um die ISIS im Mai 2014 einen Belagerungsring zog, aber auch um al-Raqqa, deren Befreiung Abu Mariya al-Qahtani, al-Nusra-Kommandeur der Region-Ost, versprochen hatte. Während die «Unterstützungsfront» die Treue zu al-Zawahiri betonte, folgte seitens ISIS die Abrechnung mit dem Führer von Kern-al-Qaida. Diese wurde durch den Sprecher von ISIS, Abu Muhammad al-ʿAdnani, in Form der Ansprache «Entschuldigung, Befehlshaber der Qaida»<sup>47</sup> veröffentlicht. Die Rede ließ jegliche Rücksichtnahme auf das Ansehen von al-Zawahiri und dessen Organisation vermissen, und zwischen den Zeilen konnte jeder den Hohn und die Verachtung, die ISIS für al-Zawahiri mittlerweile entwickelt hatte, herauslesen. ISI, also die Vorstufe zu ISIS, habe sich dem Gedanken des globalen Jihads zuliebe al-Qaida nominell angeschlossen, so al-ʿAdnani, doch habe, anders als von al-Zawahiri behauptet, niemals eine hierarchische, sondern allenfalls eine ideelle Bindung an die symbolträchtige Organisation um Bin Ladin bestanden. Zu jener Zeit habe al-Qaida noch die richtige Auffassung vertreten, die jedoch inzwischen verloren gegangen sei. Al-ʿAdnani zog zudem den Anspruch al-Zawahiris auf Führerschaft ins Lächerliche, indem er ihn herausfordernd fragte, was er denn je konkret für ISI getan habe und wie er seinen beanspruchten Einfluss auf ISI ausgeübt haben wolle. Al-Zawahiri, so al-ʿAdnani, habe nur zwei Optionen: Entweder er gehe seinen bisherigen Weg weiter oder er erkenne seine Fehler an und korrigiere den Kurs. In letzterem Fall würde ISIS die «Hand ausstrecken». Auch hiermit unterstreicht al-ʿAdnani wiederum, dass ISIS in der Position des Stärkeren gegenüber der handlungsunfähigen Führung der Kern-al-Qaida sei.

Aus der Rede wurde aber auch die große Kluft in der Ideologie

zwischen den beiden Gruppen deutlich. So rief al-‘Adnani al-Zawahiri dazu auf, die Schiiten als «Ungläubige» und die Armeen der arabischen Länder als «Abtrünnige» zu brandmarken. Nur aufgrund der bisherigen Rücksichtnahme auf Kern-al-Qaida, die in Iran immer wieder eine Art Rückzugsgebiet sah, habe ISI in der Vergangenheit Angriffe gegen den schiitischen Iran unterlassen. Aus dem gleichen Grund habe man keine Angriffe gegen Saudi-Arabien, Ägypten, Libyen und Tunesien geführt.

Dieser ideologische Konflikt war auch in einem Interview der al-Qaida-Medienstelle mit al-Zawahiri unter dem Titel «Die Wahrheit zwischen Hoffnung und Schmerz» deutlich geworden, das am 18. April 2014 – vermutlich versehentlich – veröffentlicht wurde.<sup>48</sup> Hierin sprach der al-Qaida-Führer ebenfalls über Differenzen mit ISIS in der Art der Kriegsführung; al-Qaida lehne Angriffe auf Muslime ab und sehe deren Blut als *haram*, also als besonders geschützt, an. Zum anderen konzentriere sie sich auf die Konfrontation mit den USA und ihren Verbündeten, also den «Kreuzzüglern» und den «Zionisten», und nicht auf die Bekämpfung anderer Muslime. Im Gegenteil, man strebe nach Einheit unter den Muslimen.

Nach der Machtübernahme von ISIS in großen Teilen des West- und Nordirak ab dem 9. Juni 2014 wurde die Kritik von Kern-al-Qaida an ISIS deutlich leiser. Aktivisten der al-Nusra-Front agitierten noch immer gegen den sogenannten «Islamischen Staat». Doch al-Baghdadi und seine Truppe hatten beeindruckende Fakten geschaffen und ihren Anspruch auf Führerschaft im globalen Jihad zunächst erfolgreich unterstrichen. Sie konnten nun ihren Anhängern das in Aussicht stellen, worauf diese bereits seit so vielen Jahrzehnten gewartet hatten: die Etablierung sunnitisch-islamischer Staaten und die Wiedererrichtung des Kalifats. Dies war etwas, was Begeisterung in den Reihen von ISIS und in dessen Sympathisantenfeld auslöste. Al-Qaida hatte ebenfalls jahrelang die Wiedererrichtung des Kalifats als Ziel genannt, doch war es diesem klandestinen Netzwerk auch nicht annähernd gelungen, bedeutende Regionen in der muslimischen Welt zu kontrollieren. Vielmehr war die alte al-Qaida-Generation gezwungen, sich in unzugänglichen Berg- und Wüstenregionen zu verstecken und von dort aus ihre Angriffe im Stil der Hit-and-Run-Technik vorzuberei-



Am 4. Juli 2014 hielt Ibrahim 'Awwad Ibrahim 'Ali al-Badri al-Samarra'i al-Qurashi, der bis dato unter dem nom de guerre Abu Bakr al-Baghdadi aufgetreten war, seine erste Rede als «Kalif Ibrahim – Gebieter der Gläubigen» in Mosul. Der ISIS/IS-Anführer sieht sich als legitimer Nachfolger des Propheten Muhammad. In seinem Namenszusatz «al-Qurashi» drückt sich aus, dass er genealogische Zugehörigkeit zu jenem Stamm beansprucht, dem der Prophet angehörte.

ten. Sie war dabei in nicht wenigen Fällen, wie in Afghanistan oder auch Pakistan, auf das Wohlwollen ihrer Gastgeber, der lokalen Taliban-Gruppen und Stämme, angewiesen. Al-Baghdadis Vorgehen unterschied sich von der Strategie der al-Qaida-Führung, für die er mittlerweile nur noch Spott übrig hatte. Seine Männer

waren nicht mehr auf ein Versteckspiel mit den Sicherheitskräften im Irak angewiesen. Sie gaben sich nicht länger mit kleineren Attacken zufrieden, sondern überrannten feindliche Stellungen im Irak, schlugen die irakischen Sicherheitskräfte in die Flucht und bauten staatliche Strukturen auf. In dieser Situation schien al-Baghdadi zunächst einen deutlichen Sieg errungen zu haben, nicht nur gegen die irakische Staatsführung und deren Armee, sondern auch gegen Kern-al-Qaida und die al-Nusra-Front.

Den stärksten Ausdruck des Überlegenheitsanspruchs von ISIS stellte dann der 29. Juni 2014 dar: An diesem Tag, der zugleich der erste Fastentag im Monat Ramadan 2014 war, setzte ISIS ein Versprechen gegenüber den eigenen Anhängern um und rief das «Kalifat» aus, das sich laut ISIS-Sprecher al-ʿAdnani zunächst von Aleppo (Syrien) bis Diyala (Irak) erstreckt. Abu Bakr al-Baghdadi legte sich nun den Titel «Kalif Ibrahim – Befehlshaber der Gläubigen» zu. Auch die Organisation ISIS änderte ihren Namen und nannte sich fortan schlicht der «Islamische Staat», da man sich nicht mehr auf ein bestimmtes Territorium festlegen wollte. Sicher stellte die Ausrufung des Kalifats durch al-Baghdadi vor allem einen Propagandacoup dar, ohne eine tatsächlich stabile Basis für dieses Kalifat zu haben. Doch die Fakten waren durch die bloße Deklaration und die Landgewinne geschaffen, und al-Qaida hatte nun auch den Kampf um das Langzeitziel verloren.

---

Mehr Informationen zu [diesem](#) und vielen weiteren Büchern aus dem Verlag C.H.Beck finden Sie unter: [www.chbeck.de](http://www.chbeck.de)